



ЛОКАЧИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Миру, 20, смт. Локачі, Волинська область, 45500, тел./факс (03374) 21395, 21337
e-mail: inbox@lk.vl.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 02890498

"06" серпня 2020 р.

смт. Локачі

РІШЕННЯ № 5

зборів суддів

Локачинського районного суду Волинської області

Про Засади використання автоматизованої системи документообігу суду

Відповідно до статті 128 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", пункту 2.2 Положення про збори суддів Локачинського районного суду Волинської області та Типового положення про збори суддів судів загальної юрисдикції, затвердженого рішенням Ради суддів України 04 червня 2015 року № 45 із змінами та доповненнями, пункту 1.4.9 Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, у редакції рішення від 15.09.2016 із змінами станом на 17.07.2020 року № 38, з метою вирішення питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи документообігу суду, збори суддів Локачинського районного суду Волинської області

в и р і ш и л и:

1. Затвердити Засади використання автоматизованої системи документообігу суду у новій редакції, що додаються.
2. Рішення набирає чинності та вводиться в дію з 07 серпня 2020 року.
3. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду, затверджені рішенням зборів суддів від 27.08.2015 року № 6, вважати такими, що втратили чинність.
4. Керівнику апарату суду Березняк Л.В. забезпечити налаштування автоматизованої системи документообігу суду згідно із Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову суду Кідибу Т.О.

Голова зборів:

Секретар зборів:

Т. О. Кідиба

С. В. Масляна



ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Локачинського районного суду
Волинської області
06.08.2020 року № 5

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ

1.1 Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі Засади) розроблено та затверджено на виконання вимог пункту 1.4.9 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30, у редакції рішення від 15.09.2016 за результатами розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи документообігу суду. У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів Локачинського районного суду Волинської області (далі – суд) новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Порядок документообігу у суді регламентується Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30, у редакції рішення від 15.09.2016 із змінами станом на 17.07.2020 року № 38 (далі – Положення) та Інструкцією з діловодства у місцевих та апеляційних Україні, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 20.08.2019 № 814.

У суді використовується комп'ютерна програма документообігу загальних судів "Д-3".

Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в суді визначаються на підставі наказів керівника апарату суду відносно суддів та працівників апарату суду.

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів у Засадах використання автоматизованої системи документообігу суду.

2.2 Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.2.1. Збори суддів в суді мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

2.2.2. У суді відповідно до статті 18 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» діє спеціалізація із здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

Судді (суддя), уповноважені здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх, обираються з числа суддів відповідного суду зборами суддів суду за пропозицією голови суду або за пропозицією будь-якого судді суду, якщо пропозиція голови суду не була підтримана, на строк не більше трьох років і можуть бути переобрані повторно. Суддею, уповноваженим здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх, може бути обрано суддю зі стажем роботи суддею не менше десяти років, досвідом здійснення кримінального провадження в суді і високими морально-діловими та професійними якостями. У разі відсутності в суді суддів з необхідним стажем роботи суддя, уповноважений здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх, обирається з числа суддів, які мають найбільший стаж роботи на посаді судді.

Судді, уповноважені здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх, не звільняються від виконання обов'язків судді відповідної інстанції, проте здійснення ними таких повноважень ураховується при розподілі судових справ та має пріоритетне значення.

Спеціалізація із здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх для визначеного зборами суддів судді, уповноваженого здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх вноситься керівником апарату суду (або особою, що його замінює) до автоматизованої системи документообігу суду на увесь період таких повноважень.

2.2.3. З числа суддів суду обираються слідчі судді (суддя), які здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом. Кількість слідчих суддів визначається окремо для кожного суду зборами суддів цього суду. Слідчі судді (суддя) обираються зборами суддів цього суду за пропозицією голови суду або за пропозицією будь-якого судді цього суду, якщо пропозиція голови суду не була підтримана, у кількості не менше трьох осіб на строк не більше трьох років і можуть бути переобрані повторно. До обрання слідчого судді суду його повноваження здійснює найстарший за віком суддя цього суду. Слідчий суддя не звільняється від виконання обов'язків судді першої інстанції, проте здійснення ним повноважень із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні враховується при розподілі судових справ та має пріоритетне значення.

Період повноважень слідчого судді для одного із визначених зборами суддів слідчого судді вноситься керівником апарату суду (або особою, що його замінює) до автоматизованої системи документообігу суду на увесь період таких повноважень, для другого (запасного) слідчого судді – у період, коли відповідно до Положення не розподіляються щодо основного слідчого судді судові справи, а для третього слідчого судді – у період, коли відповідно до Положення не розподіляються щодо основного та другого (запасного) слідчих суддів судові справи.

2.2.4. Колегіальний склад суду, в т.ч. і головуючий суддя для розгляду конкретної справи визначається шляхом автоматизованого розподілу з числа суддів суду.

2.2.5. Збори суддів відповідного суду у разі потреби окремим рішенням визначають особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів.

2.2.6. Автоматизований розподіл судових справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні проводиться з числа суддів, яким встановлено чергування згідно з графіком, встановленим головою суду.

2.2.7. Збори суддів суду визначають окремими рішеннями коефіцієнти складності категорій судових справ та особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя.

Коефіцієнт адміністративної посади для голови суду встановлюється у розмірі 90 відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи для суддів суду встановлюється у розмірі 1.

Збори суддів мають право окремим рішенням зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України та ін.), але не більш ніж на шістьдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

2.2.8. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Збори суддів мають право переглядати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

2.2.9. Збори суддів мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

2.2.10 У разі повторного надходження до суду позовних заяв, з передбачених процесуальним законом підстав, розподіл судових справ проводиться на загальних підставах, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 Положення.

2.3. Особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.2. У суді може застосовуватися:
 автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
 пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
 розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
 повторний автоматизований розподіл судових справ.

2.3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за чотирнадцять робочих днів, до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

- під час тимчасової непрацездатності судді;
- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.3.4 Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи під час перебування судді в нарадчій кімнаті більше 4-х годин, у разі подання суддею керівнику апарату суду службової записки про перебування в нарадчій кімнаті із зазначенням № справи та дати для внесення цих відомостей до табелю обліку робочого часу системи.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.3.5 Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється за правилами визначеними в пунктах 2.3.4-2.3.7 Положення.

2.3.6 Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, Зasad використання автоматизованої

системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.3.7. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.3.8. Автоматизований розподіл судових справ по яких не встановлена спеціалізація між суддями, або її застосування неможливе, здійснюється між усіма суддями.

2.3.9. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

2.3.10. Якщо судова справа підлягає розгляду колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в суді визначається головуєчий суддя та члени колегії, із числа всіх трьох суддів суду з урахуванням їх спеціалізації.

У разі коли обвинуваченим у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, заявлено клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних, автоматизованою системою визначається до складу такого суду два професійних судді шляхом включення до нього головуєчого та одного із суддів зі складу колегії суддів.

2.3.11. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

2.3.12. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

Автоматизований розподіл судових справ здійснюється і в тому випадку, коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя.

Визначення присяжних відбувається за правилами, встановленими Положенням.

2.3.13. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку,

визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

Не підлягають автоматизованому розподілу зустрічний позов та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, які надійшли до суду, а передаються раніше визначеному судді для вирішення питання щодо спільного їх розгляду.

2.3.14. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

2.3.15. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття провадження) не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

Зазначені справи передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа також у випадках перебування їх у відпустках, тимчасовій непрацездатності, відрядженнях та іншій відсутності на роботі.

У випадках перебування судді у відпустці по вагітності і пологах, відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею 3-річного віку, довготривалій тимчасовій непрацездатності більше 2-х місяців, відсторонення від посади, відсутності повноважень судді - такі справи підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

2.3.16. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді передаються також:

1) судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

2) судові справи про перегляд заочного рішення;

3) судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 431-435, 442, п.п.17.4 п.17 ч.1 «Перехідних положень» Цивільного процесуального кодексу України та статтями 373-374, 376-379, 382, п.п.18.4 п.18 ч.1 «Перехідних положень» Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

4) клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті судом;

5) матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

6) судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

7) зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

8) заяви про відновлення втраченого судового провадження;

9) заяви про забезпечення позову, доказів.

2.3.17. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються раніше визначеному слідчому судді.

У випадку відсутності раніше визначеного слідчого судді з підстав зазначених у пункті 2.3.3 Положення, клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню підлягають автоматизованому розподілу між слідчими суддями, які на момент автоматизованого розподілу справи мають повноваження на здійснення процесуальних дій.

2.3.18. У разі відсутності з підстав передбачених у пункті 2.3 Положення раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктами 2-4 пункту 2.3.16 Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

Справи, крім зазначених у пункті підпунктами 2-4 пункту 2.3.16 Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, які підлягають передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, з підстав передбачених у пункті 2.3 Положення підлягають передачі раніше визначеному у судовій справі судді, та передаються на розгляд головуючому судді після закінчення обставин зазначених у пункті 2.3 Положення.

Якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, у випадку перебування судді у відпустці по вагітності і пологах, відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею 3-річного віку, довготривалій тимчасовій непрацездатності більше 2-х місяців, відсторонення від посади, відсутності повноважень судді - такі справи підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.3.19. У разі задоволення відводу або самовідводу судді, якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді з метою заміни.

Повторний автоматизований розподіл справи здійснюється на підставі вмотивованого рішення про відвід (самовідвід) судді (суддів).

2.3.20. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за

вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи.

У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо головуючого судді на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться.

Після усунення обставин, передбачених абзацом 2 цього підпункту, справа призначається до розгляду в судовому засіданні головуючим суддею.

2.3.21. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.43 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

2.3.22. Повторний автоматизований розподіл судових справ у визначених законодавством випадках (помилково визначена спеціалізація, неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів, недопустимість повторної участі судді в розгляді судової справи, у тому числі повторної участі судді в кримінальному провадженні, якщо він брав участь в цьому ж провадженні під час досудового розслідування, відсутність допуску або дозволу до роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом, припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку тощо) здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), електронний примірник якого вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.3.23. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.3.24. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 цього Положення обставин.

2.3.25. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 цього Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні

зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється головою суду (особою, що його замінює) в порядку черговості за алфавітом по прізвищах суддів з урахуванням спеціалізації суддів та норм процесуальних кодексів, щодо складу суду.

2.3.26. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена цим Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

3.1 Прикінцеві положення

Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з Засадими використання автоматизованої системи документообігу суду та рішеннями зборів суддів, вносяться керівником апарату суду (особою, що його замінює) не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу у Локачинському районному суді Волинської області набувають чинності з наступного дня, після дня їх затвердження зборами суддів Локачинського районного суду.

Зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду вносяться зборами суддів шляхом внесення змін до чинних засад або їх затвердженням у новій редакції, та вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.